

LEGE
pentru modificarea unor acte normative
(evaluarea performanțelor judecătorilor și procurorilor)

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

Art. I. - Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2016, nr. 69–77, art.113), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 23 alineatul (2), cuvintele „și, în cadrul procedurii de evaluare a performanțelor, procurorii ” se exclud.

2. Articolele 29 și 30 vor avea următorul cuprins:

Articolul 29. Formele de evaluare a performanțelor procurorilor

(1) Evaluarea performanțelor procurorilor se desfășoară în două forme:

- a) evaluarea ordinară;
- b) evaluarea extraordinară.

(2) Procurorul este supus evaluării ordinare a performanțelor o dată la 5 ani. Performanțele persoanei numite în funcția de procuror se evaluează după primul an.

(3) Evaluarea ordinară a performanțelor se inițiază de Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor în baza unui plan de evaluare aprobat de Consiliul Superior al Procurorilor.

(4) Procurorul este supus evaluării performanțelor în mod extraordinar:

- a) la solicitarea acestuia, dar nu mai des decât o dată la doi ani;
- b) în cazul participării la concursul pentru ocuparea funcției de procuror-șef;
- c) în cazul obținerii calificativului „insuficient” la ultima evaluare;
- d) dacă din circumstanțele și din materialele cauzei disciplinare rezultă necesitatea efectuării evaluării performanțelor;
- e) în cazul existenței dubiilor privind neîndeplinirea sau îndeplinirea cu întârziere sau necorespunzătoare a atribuțiilor de procuror-șef, fără o justificare rezonabilă.

(5) Evaluarea extraordinară a performanțelor procurorului poate fi inițiată de:

- a) procurorul care solicită evaluarea extraordinară a performanțelor – în cazurile prevăzute la alin. (4) lit. a) și b);
- b) membrii Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor – în cazul prevăzut la alin.(4) lit. c);

c) membrii Consiliului Superior al Procurorilor, din oficiu sau la propunerea Inspecției procurorilor sau Colegiului de disciplină și etică – în cazul prevăzute la alin. (4) lit. d);

d) membrii Consiliului Superior al Procurorilor din oficiu, cu indicarea motivelor pentru care este necesară evaluarea – în cazul prevăzute la alin. (4) lit. e).

Articolul 30. Procedura și criteriile de evaluare a performanțelor procurorilor

(1) În urma efectuării evaluării performanțelor, procurorilor li se acordă următoarele calificative:

- a) excelent;
- b) foarte bine;
- c) bine;
- d) insuficient;
- e) eșuat.

(2) Evaluarea performanțelor procurorilor se realizează în baza următoarelor criterii:

- a) competența profesională, care are o pondere de 40% din totalul evaluării;
- b) competența organizatorică, care are o pondere de 20% din totalul evaluării;
- c) integritatea, care are o pondere de 40% din totalul evaluării.

(3) Evaluarea performanțelor procurorului care ocupă funcții de conducere, se realizează în baza următoarelor criterii:

- a) capacitățile manageriale;
- b) calitatea administrării subdiviziunii conduse;
- c) aptitudini de integrare și comunicare;
- d) reputația și integritatea;
- e) în cazul exercitării inclusiv a atribuțiilor de procuror de execuție, pe lângă criteriile prevăzute la lit.a)- d), urmează a fi evaluate și criteriile prevăzute la alin. (2).

(4) Consiliul Superior al Procurorilor aprobă un regulament prin care se stabilește:

- a) limitele extinderii procesului de evaluare a performanțelor procurorilor;
- b) metodologia, procedura și durata evaluării performanțelor procurorilor;
- c) punctajul pentru fiecare dintre calificativele indicate la alin. (1) și pentru criteriile indicate la alin. (2) și (3);
- d) indicatorii în baza cărora se evaluează fiecare dintre criteriile indicate la alin. (2) și (3), precum și punctajul corespunzător acestora;
- e) sursele de informare și mijloacele de colectare a informațiilor necesare evaluării performanțelor procurorilor.

(5) Regulamentul menționat la alin. (4) se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor.

(6) În lista indicatorilor de performanță se prevăd și indicatori de impact asupra drepturilor și libertăților persoanelor în vederea atingerii unei eficiențe maxime și a micșorării constante a impactului negativ asupra acestora.”

3. La articolul 31¹ alineatul (5²) textul „alin. (2) și (3)” se substituie cu textul „alin. (4) și (6)”, iar după cuvintele „se publică” se completează cu cuvintele „în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și”.

4. La articolul 70, alineatul (2) după cuvintele „se publică” se completează cu cuvintele „în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și”.

5. Articolul 83:

la alineatele (6) și (7), textul „4 ani” se substituie cu textul „6 ani”;

alineatul (6¹) se abrogă;

la alineatele (11) și (11¹), cuvintele „Colegiului de disciplină și etică” se substituie cu cuvântul „colegiilor”;

6. La articolul 85 alineatul (3), textul „5 zile lucrătoare” se substituie cu textul „10 zile lucrătoare”.

Art. II. – Legea nr. 147/2023 privind selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2023, nr. 204–207, art. 364), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 7 alineatul (1):

la litera a), cifra „50” se substituie cu cifra „40”;

la litera c), cifra „30” se substituie cu cifra „40”.

2. Articolul 8, alineatul (1) se completează cu litera g) cu următorul cuprins: „g) în alte cazuri prevăzute de lege”.

3. La articolul 19 alineatul (1):

la litera a) textul „, insuficient” se exclude;

se completează cu litera a¹) cu următorul cuprins:

„a¹) hotărârea privind atribuirea calificativului „insuficient”;

Art. III. – (1) Prezenta lege intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

(2) Consiliul Superior al Magistraturii și Consiliul Superior al Procurorilor, în termen de 3 luni de la data intrării în vigoare a prezentei legi, vor aduce actele sale normative în concordanță cu prezenta lege.

(3) Membrii actuali ai colegiilor din cadrul Consiliului Superior al Procurorilor își exercita mandatul pentru perioada pentru care au fost numiți sau, după caz, aleși.

(4) Evaluarea performanțelor judecătorilor și procurorilor, care nu sunt subiecți ai evaluării extraordinare prevăzute de Legea nr. 252/2023 privind evaluarea externă a judecătorilor și procurorilor și modificarea unor acte normative, se va efectua prioritar în raport cu evaluarea performanțelor judecătorilor și procurorilor, care sunt subiecți ai legii respective.

PREȘEDINTELE PARLAMENTULUI

NOTA DE FUNDAMENTARE
la proiectul legii pentru modificarea unor acte normative
(evaluarea performanțelor judecătorilor și procurorilor)

1. Denumirea sau numele autorului și, după caz, a/al participanților la elaborarea proiectului actului normativ

Proiectul legii pentru modificarea unor acte normative (*evaluarea performanțelor judecătorilor și procurorilor*) a fost elaborat de Ministerul Justiției.

2. Condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ

2.1. Temeiul legal sau, după caz, sursa proiectului actului normativ

Necesitatea elaborării proiectului derivă din Conceptul privind evaluarea integrității judecătorilor și procurorilor, conform căruia colegiile din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii (în continuare - CSM) și Consiliului Superior al Procurorilor (în continuare – CSP), responsabile de evaluarea performanțelor, urmează a fi fortificate și capacitate cu pârghii și instrumente de lucru pentru a aplica pe intern mecanismul de verificare a integrității în raport cu judecătoria și procurorii care nu sunt subiecți ai procedurii de evaluare externă, reglementată de Legea nr. 65/2023 privind evaluarea externă a judecătorilor și a candidaților la funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție și Legea nr. 252/2023 privind evaluarea externă a judecătorilor și procurorilor și modificarea unor acte normative.

2.2. Descrierea situației actuale și a problemelor care impun intervenția, inclusiv a cadrului normativ aplicabil și a deficiențelor/lacunelor normative

În partea ce ține de judecători, cadrul normativ aferent evaluării performanțelor și selecției acestora a fost adoptat prin Legea nr. 147/2023 privind evaluarea și selecția judecătorilor. Astfel, criteriile de evaluare a performanțelor judecătorilor au fost revizuite și reglementate la nivel de lege. Or, anterior, acestea erau stabilite prin regulament al CSM. Totodată, ponderea procentuală prevăzută de lege pentru criteriul „integritatea” s-a dovedit a fi una prea mică (30% din punctajul final al evaluării), în raport cu accentul care se pune pe integritate în procesul de evaluare externă a judecătorilor și procurorilor.

În partea ce ține de procurori, modificările cadrului normativ efectuate prin Legea nr. 200/2023 pentru modificarea unor acte normative au vizat mai mult modul de organizare și funcționare a colegiului responsabil de selecție și evaluare. Drept urmare, criteriile de evaluare și detaliile de procedură au rămas a fi reglementate la nivel de regulament al CSP.

3. Obiectivele urmărite și soluțiile propuse

Obiectivul general al proiectului constă în asigurarea continuității reformelor privind fortificarea performanțelor și integrității judecătorilor și procurorilor.

Urmare a promovării prezentului proiect vor fi atinse următoarele obiective specifice:

- ajustarea cadrului normativ pentru a asigura menținerea unui nivel înalt de integritate pentru toți judecătorii și procurorii, inclusiv pentru cei care sunt subiecți ai evaluării externe.

- remedierea curențelor legislative depistate urmare a aplicării în practică a prevederilor Legii nr. 147/2023 privind evaluarea performanțelor judecătorilor și a modificărilor efectuate în Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură prin Legea nr. 200/2023 pentru modificarea unor acte normative (îmbunătățirea mecanismului de selecție, evaluare a performanțelor și răspundere disciplinară a procurorilor).

3.1. Principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi

I. Subliniem că în nota informativă aferentă Legii nr. 252/2023, de asemenea, a fost accentuată necesitatea continuării procesului de evaluare a integrității judecătorilor și procurorilor de către colegiile din cadrul CSM/CSP, pentru a asigura **menținerea continuă a standardului înalt de integritate** în cadrul sistemului judecătoresc și al Procuraturii, inclusiv după finalizarea exercițiului de evaluare externă (care este excepțional, unic și limitat în timp).

Potrivit Legii nr. 147/2023, performanțele judecătorilor sunt evaluate în baza următoarelor criterii:

- competența profesională;
- competența organizatorică;
- integritatea.

Ponderea procentuală a acestor criterii, de asemenea, este stabilită în lege, după cum urmează: 50%, 20% și, respectiv, 30%.

Pentru a oferi criteriului „integritatea” o pondere mai mare, **se propune majorarea valorii procentuale a acestuia de la 30% la 40%**, din contul diminuării ponderii pentru criteriul „competența profesională” (de la 50% la 40%).

Modificarea ponderii criteriilor de evaluare a performanțelor se impune în contextul în care menținerea unui nivel înalt de integritate este o obligație pentru toți judecătorii și procurorii, nu doar pentru cei care sunt subiecți ai evaluării externe.

În context, se impune **o sincronizare a criteriilor de evaluare și a ponderii procentuale a acestora, aplicabile procurorilor**, în raport cu cele aplicabile judecătorilor. Referitor la indicatorii aferenți fiecărui criteriu, menționăm că aceștia vor fi dezvoltati în regulamentul CSP.

II. În partea ce ține de calificativele atribuite judecătorilor în procesul de evaluare, actualmente art. 19 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 147/2023 stabilește că „[î]n urma evaluării performanțelor judecătorului, Colegiul adoptă [...] hotărârea privind susținerea evaluării performanțelor, fiind acordat unul dintre calificativele „insuficient”, „bine”, „foarte bine” sau „excelent” ”.

Astfel, ar rezulta că evaluarea performanțelor se consideră susținută chiar și de un judecător care a fost apreciat cu calificativul „insuficient”. Această abordare necesită a fi modificată, or, pentru asigurarea calității actului de justiție și respectării drepturilor omului, este imperios ca examinarea dosarelor să fie efectuată de judecători cu un înalt grad de profesionalism și integritate. O persoană care a fost

apreciată cu calificativul „insuficient” nu corespunde acestor cerințe. Spre deosebire de judecători, în cazul procurorilor, calificativul minim pentru a promova evaluarea performanțelor este „bine”.

În scopul **uniformizării prevederilor privind calificativele atribuite în procesul de evaluare a performanțelor judecătorilor** cu cele prevăzute pentru procurori se propune modificarea art. 19 alin. (1) din Legea nr. 147/2023.

III. Proiectul propune mai multe intervenții la Legea nr. 3/2016, după cum urmează:

- Revizuirea și extinderea cazurilor în care un procuror poate fi evaluat extraordinar, fiind luate drept reper cazurile similare, stabilite pentru evaluarea extraordinară a judecătorilor (alin.(4) art. 29).

- Reglementarea la nivel de lege a subiecților, la solicitarea cărora poate fi inițiată evaluarea extraordinară (alin.(5) art. 29).

- Stabilirea obligației de a publica regulamentele CSP în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, or, actualmente acesta se publică doar pe pagina web a CSP. Astfel va fi sporită forța juridică a acestor documente, care, în esență, are caracter normativ (art. 31¹ alin. (5²) și art. 70 alin (2)).

- Majorarea duratei mandatelor membrilor colegiilor din cadrul CSP, de la 4 la 6 ani, similar celor din cadrul CSM. Precizăm că mandatul actualilor membri nu va fi extins. Astfel, norma va fi aplicabilă pentru membrii care vor fi numiți/aleși după intrarea în vigoare a legii (art. 83 alin.(6) și art. III alin.(3)).

- Renunțarea la instituția detașării în raport cu membrii procurori ai Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor. Actualmente sunt detașați doar membrii procurori ai Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor, or potrivit art. 83 alin.(11) „[s]arcina de muncă a procurorilor membri ai Colegiului de disciplină și etică se reduce cu cel puțin 50%. În funcție de volumul și complexitatea activității în cadrul acestui colegiu, sarcina de muncă a procurorilor poate fi redusă în proporție mai mare, în modul stabilit de Procurorul General”. Abordarea distinctă a modului de exercitarea a mandatului de către membrii procurori din diferite colegii din cadrul CSP nu se justifică și creează un tratament diferențiat. Pentru a-și îmbunătăți propria performanță procurorii membri ai Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor trebuie să continue activitatea profesională. De precizat, că membrii judecători ai Colegiului pentru selecția și evaluarea judecătorilor la fel nu sunt detașați pe perioada exercitării mandatului, beneficiind doar de reducerea volumului de lucru (art. 83 alin. (11)). În context, este necesară abrogarea alin. (6¹) din art. 83, care stabilește faptul detașării membrilor procurori ai Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor și modificarea alin. (11¹) astfel, încât prevederile referitoare la modul de remunerare a membrilor-procurori din cadrul Colegiului de disciplină și etică să fie aplicabile și pentru membrii-procurori din cadrul Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor. Astfel va fi uniformizat modul de remunerare a membrilor-procurori din colegiile specializate ale CSP.

• Extinderea termenului de contestare la CSP a hotărârilor colegiilor, de la 5 la 10 zile lucrătoare, similar termenului de contestare a hotărârilor Colegiului de selecție și evaluare a performanțelor judecătorilor (art. 85 alin.(3)).

• Stabilirea priorităților în procesul de evaluare ordinară/extraordinară a performanțelor judecătorilor și procurorilor. Evaluarea externă a integrității etice și financiare realizată conform Legii nr. 252/2023 și Legii nr. 65/2023 nu exclude evaluarea ordinară/extraordinară a performanțelor actorilor din justiție. În contextul exercițiului de vetting prioritate la evaluarea performanțelor vor avea procurorii și judecătorii care nu sunt subiecți ai legilor menționate. Totodată, judecătorii și procurorii care sunt subiecți ai Legii nr. 252/2023 și Legii nr. 65/2023, după promovarea exercițiului de vetting, vor fi evaluați ulterior din perspectiva performanțelor în ordinea stabilită în planurile de evaluare aprobate de CSM/CSP.

3.2. Opțiunile alternative analizate și motivele pentru care acestea nu au fost luate în considerare

Nu este aplicabil.

4. Analiza impactului de reglementare

4.1. Impactul asupra sectorului public

Nu este aplicabil.

4.2. Impactul financiar și argumentarea costurilor estimative

Conform prevederilor actuale ale art. 83 alin. (6¹) din *Legea nr. 3/2016*, „[m]embrii Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor se detașează pe durata exercitării mandatului de membru al acestuia”. Astfel, referitor la remunerarea acestora se aplică prevederile aferente instituției detașării procurorilor.

Odată cu renunțarea la detașarea membrilor-procurori din cadrul Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor, se va modifica și modul de remunerare a acestora. În context, proiectul propune ca prevederile art. 83 alin. (11¹) din *Legea nr. 3/2016*, să fie aplicabile și membrilor-procurori din cadrul Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor. Alineatul respectiv prevede: „Membrii Colegiului de disciplină și etică beneficiază, pentru fiecare ședință la care participă, de o indemnizație echivalentă cu a zecea parte (1/10) din salariul președintelui Consiliului Superior al Procurorilor, dar nu mai mult decât pentru 4 ședințe pe lună.”

Conform Anexei nr. 4 la *Legea nr. 270/2018* privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar, pentru președintele CSP este stabilit coeficientul de salarizare „13,94”, valoarea de referință fiind de 4300 lei (art. 10 alin. (2) lit. f) din *Legea bugetului de stat pentru anul 2025 nr. 310/2024*). Drept urmare, **cuantumul maxim al indemnizației lunare pentru un membru-procuror** care a participat la 4 ședințe pe parcursul unei luni va constitui:

$$((13,94 \times 4.300 \text{ lei}) / 10) \times 4 \text{ ședințe} = \mathbf{23.976,8 \text{ lei}}$$

Precizăm că Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor este format din 7 membri, dintre care 5 sunt aleși din rândul procurorilor.

Pentru remunerarea acestora, luând în calcul numărul maxim de 4 ședințe per lună, va fi necesar:

- Lunar: **23.976,8 lei x 5 membri = 119.884 lei**

- Anual: **119.884 lei x 12 = 1.438.608 lei**

Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor încă nu și-a început activitatea în noua componentă (urmare a evaluării „pre-vetting”), membrii acestuia nefiind încă numiți/aleși. Respectiv, noua componentă a colegiului va fi remunerată conform noilor reguli. De reținut, că această măsură de stimulare a membrilor Colegiului de selecție și evaluare a procurorilor se impune având în vedere volumul de lucru acumulat în perioada în care colegiul nu a funcționat, precum și sarcina pe care acesta o va avea în realizarea celei de-a treia etapă a evaluării integrității procurorilor.

În context, bugetul CSP pentru anul 2025 urmează a fi ajustat în procesul de rectificare bugetară în partea ce ține de mijloacele financiare necesare pentru remunerarea membrilor acestui colegiu.

4.3. Impactul asupra sectorului privat

Nu este aplicabil.

4.4. Impactul social

Nu este aplicabil.

4.4.1. Impactul asupra datelor cu caracter personal

Nu este aplicabil.

4.4.2. Impactul asupra echității și egalității de gen

Nu este aplicabil.

4.5. Impactul asupra mediului

Nu este aplicabil.

4.6. Alte impacturi și informații relevante

Nu este aplicabil.

5. Compatibilitatea proiectului actului normativ cu legislația UE

5.1. Măsuri normative necesare pentru transpunerea actelor juridice ale UE în legislația națională

Nu este aplicabil.

5.2. Măsuri normative care urmăresc crearea cadrului juridic intern necesar pentru implementarea legislației UE

Nu este aplicabil.

6. Avizarea și consultarea publică a proiectului actului normativ

În scopul respectării prevederilor *Legii nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional*, pe pagina web oficială a Ministerului Justiției www.justice.gov.md, la compartimentul *Transparența decizională*, a fost plasat anunțul privind inițierea procesului de elaborare a prezentului proiect, care poate fi accesat la linkul: <https://www.justice.gov.md/ro/content/anunt-privind-initierea-procesului-de-elaborare-proiectului-legii-pentru-modificarea-unor-4>.

Un anunț similar a fost plasat și pe platforma www.particip.gov.md.

Proiectul urmează a fi avizat și consultat public.

7. Concluziile expertizelor

Va fi completat după efectuarea expertizelor.

8. Modul de încorporare a actului în cadrul normativ existent

Aprobarea proiectului de hotărâre va impune modificarea ulterioară a regulamentelor aprobate de CSP referitoare la evaluarea performanțelor procurorilor, precum și a regulamentului similar al CSM referitor la evaluarea performanțelor judecătorilor.

9. Măsurile necesare pentru implementarea prevederilor proiectului actului normativ

Pentru a asigura implementarea promptă a proiectului de lege, este necesar ca acesta să intre în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, or, colegiile nou constituite din cadrul CSM și CSP trebuie să demareze procedurile de evaluare a performanțelor judecătorilor și procurorilor conform noilor prevederi.

Secretar de stat

Stanislav COPEȚCHI

TABELUL COMPARATIV

la proiectul legii pentru modificarea unor acte normative (evaluarea performanțelor judecătorilor și procurorilor)

Conținutul normei în vigoare	Modificarea propusă	Conținutul normei după modificare
Art. I. - Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură		
<p>Articolul 23. Criteriile pentru selecția și cariera procurorului</p> <p>(1) [...]</p> <p>(2) În cadrul concursului, candidații și, în cadrul procedurii de evaluare a performanțelor, procurorii sînt apreciați în baza următoarelor criterii principale:</p> <p>a) nivelul de cunoștințe și aptitudinile profesionale;</p> <p>b) capacitatea de aplicare în practică a cunoștințelor;</p> <p>c) - <i>abrogată.</i></p> <p>d) calitatea și eficiența activității în funcția de procuror;</p> <p>e) respectarea regulilor de etică profesională;</p> <p>f) - <i>abrogată.</i></p> <p>[...]</p>	<p>1. La articolul 23 alineatul (2), cuvintele „și, în cadrul procedurii de evaluare a performanțelor, procurorii ” se exclud.</p>	<p>Articolul 23. Criteriile pentru selecția și cariera procurorului</p> <p>(1) [...]</p> <p>(2) În cadrul concursului, candidații și, în cadrul procedurii de evaluare a performanțelor, procurorii sînt apreciați în baza următoarelor criterii principale:</p> <p>a) nivelul de cunoștințe și aptitudinile profesionale;</p> <p>b) capacitatea de aplicare în practică a cunoștințelor;</p> <p>c) - <i>abrogată.</i></p> <p>d) calitatea și eficiența activității în funcția de procuror;</p> <p>e) respectarea regulilor de etică profesională;</p> <p>f) - <i>abrogată.</i></p> <p>[...]</p>
<p>Articolul 29. Formele de evaluare a performanțelor procurorilor</p> <p>(1) Evaluarea performanțelor procurorilor se desfășoară în două forme:</p> <p>a) evaluarea periodică;</p> <p>b) evaluarea extraordinară.</p> <p>(2) Procurorul este supus evaluării periodice a performanțelor o dată la 5 ani. Performanțele</p>	<p>2. Articolele 29 și 30 vor avea următorul cuprins:</p> <p>Articolul 29. Formele de evaluare a performanțelor procurorilor</p> <p>(1) Evaluarea performanțelor procurorilor se desfășoară în două forme:</p> <p>a) evaluarea ordinară;</p> <p>b) evaluarea extraordinară.</p>	<p>Articolul 29. Formele de evaluare a performanțelor procurorilor</p> <p>(1) Evaluarea performanțelor procurorilor se desfășoară în două forme:</p> <p>a) evaluarea ordinară;</p> <p>b) evaluarea extraordinară.</p> <p>(2) Procurorul este supus evaluării ordinare a performanțelor o dată la 5 ani.</p>

persoanei numite în funcția de procuror se evaluează în cursul primului an de activitate.

(3) Procurorul este supus evaluării performanțelor în mod extraordinar:

a) la solicitarea acestuia, dar nu mai des decât o dată la doi ani;

b) în cazul participării la concursul pentru ocuparea funcției de procuror-șef;

c) în cazul obținerii calificativului „insuficient”.

(2) Procurorul este supus evaluării ordinare a performanțelor o dată la 5 ani. Performanțele persoanei numite în funcția de procuror se evaluează după primul an.

(3) Evaluarea ordinară a performanțelor se inițiază de Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor în baza unui plan de evaluare aprobat de Consiliul Superior al Procurorilor.

(4) Procurorul este supus evaluării performanțelor în mod extraordinar:

a) la solicitarea acestuia, dar nu mai des decât o dată la doi ani;

b) în cazul participării la concursul pentru ocuparea funcției de procuror-șef;

c) în cazul obținerii calificativului „insuficient” la ultima evaluare;

d) dacă din circumstanțele și din materialele cauzei disciplinare rezultă necesitatea efectuării evaluării performanțelor;

e) în cazul existenței dubiilor privind neîndeplinirea sau îndeplinirea cu întârziere sau necorespunzătoare a atribuțiilor de procuror-șef, fără o justificare rezonabilă.

(5) Evaluarea extraordinară a performanțelor procurorului poate fi inițiată de:

e) procurorul care solicită evaluarea extraordinară a performanțelor – în cazurile prevăzute la alin. (4) lit. a) și b);

Performanțele persoanei numite în funcția de procuror se evaluează după primul an.

(3) Evaluarea ordinară a performanțelor se inițiază de Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor în baza unui plan de evaluare aprobat de Consiliul Superior al Procurorilor.

(4) Procurorul este supus evaluării performanțelor în mod extraordinar:

a) la solicitarea acestuia, dar nu mai des decât o dată la doi ani;

b) în cazul participării la concursul pentru ocuparea funcției de procuror-șef;

c) în cazul obținerii calificativului „insuficient” la ultima evaluare;

d) dacă din circumstanțele și din materialele cauzei disciplinare rezultă necesitatea efectuării evaluării performanțelor;

e) în cazul existenței dubiilor privind neîndeplinirea sau îndeplinirea cu întârziere sau necorespunzătoare a atribuțiilor de procuror-șef, fără o justificare rezonabilă.

(5) Evaluarea extraordinară a performanțelor procurorului poate fi inițiată de:

h) procurorul care solicită evaluarea extraordinară a performanțelor – în cazurile prevăzute la alin. (4) lit. a) și b);

i) membrii Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor – în cazul prevăzut la alin.(4) lit. c);

	<p>f) membrii Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor – în cazul prevăzut la alin.(4) lit. c);</p> <p>g) membrii Consiliului Superior al Procurorilor, din oficiu sau la propunerea Inspecției procurorilor sau Colegiului de disciplină și etică – în cazul prevăzute la alin. (4) lit. d);</p> <p>membrii Consiliului Superior al Procurorilor din oficiu, cu indicarea motivelor pentru care este necesară evaluarea – în cazul prevăzute la alin. (4) lit. e).</p>	<p>j) membrii Consiliului Superior al Procurorilor, din oficiu sau la propunerea Inspecției procurorilor sau Colegiului de disciplină și etică – în cazul prevăzute la alin. (4) lit. d);</p> <p>membrii Consiliului Superior al Procurorilor din oficiu, cu indicarea motivelor pentru care este necesară evaluarea – în cazul prevăzute la alin. (4) lit. e).</p>
<p>Articolul 30. Procedura de evaluare a performanțelor procurorilor</p> <p>(1) Procedura și criteriile detaliate de evaluare a performanțelor procurorilor se stabilesc printr-un regulament aprobat de Consiliul Superior al Procurorilor, care se publică pe pagina web oficială a acestuia.</p> <p>(2) Regulamentul prevăzut la alin. (1) stabilește:</p> <p>a) limitele extinderii procesului de evaluare a performanțelor procurorilor;</p> <p>b) metodologia, procedura și durata evaluării performanțelor procurorilor;</p> <p>c) criteriile de evaluare și indicatorii de performanță a activității procurorilor;</p> <p>d) sursele de informare și mijloacele de colectare a informațiilor necesare evaluării performanțelor procurorilor.</p> <p>(3) În lista indicatorilor de performanță se prevăd și indicatori de impact asupra</p>	<p>2. Articolele 29 și 30 vor avea următorul cuprins:</p> <p>[...]</p> <p>Articolul 30. Procedura și criteriile de evaluare a performanțelor procurorilor</p> <p>(1) În urma efectuării evaluării performanțelor, procurorilor li se acordă următoarele calificative:</p> <p>a) excelent;</p> <p>b) foarte bine;</p> <p>c) bine;</p> <p>d) insuficient;</p> <p>e) eșuat.</p> <p>(2) Evaluarea performanțelor procurorilor se realizează în baza următoarelor criterii:</p> <p>a) competența profesională, care are o pondere de 40% din totalul evaluării;</p> <p>b) competența organizatorică, care are o pondere de 20% din totalul evaluării;</p>	<p>Articolul 30. Procedura și criteriile de evaluare a performanțelor procurorilor</p> <p>(1) În urma efectuării evaluării performanțelor, procurorilor li se acordă următoarele calificative:</p> <p>a) excelent;</p> <p>b) foarte bine;</p> <p>c) bine;</p> <p>d) insuficient;</p> <p>e) eșuat.</p> <p>(2) Evaluarea performanțelor procurorilor se realizează în baza următoarelor criterii:</p> <p>a) competența profesională, care are o pondere de 40% din totalul evaluării;</p> <p>b) competența organizatorică, care are o pondere de 20% din totalul evaluării;</p> <p>c) integritatea, care are o pondere de 40% din totalul evaluării.</p>

drepturilor și libertăților persoanelor în vederea atingerii unei eficiențe maxime și a micșorării constante a impactului negativ asupra acestora.

c) integritatea, care are o pondere de 40% din totalul evaluării.

(3) Evaluarea performanțelor procurorului care ocupă funcții de conducere, se realizează în baza următoarelor criterii:

- a) capacitățile manageriale;
- b) calitatea administrării subdiviziunii conduse;
- c) aptitudini de integrare și comunicare;
- d) reputația și integritatea;
- e) în cazul exercitării inclusiv a atribuțiilor de procuror de execuție, pe lângă criteriile prevăzute la lit.a)- d), urmează a fi evaluate și criteriile prevăzute la alin. (2).

(4) Consiliul Superior al Procurorilor aprobă un regulament prin care se stabilește:

- a) limitele extinderii procesului de evaluare a performanțelor procurorilor;
- b) metodologia, procedura și durata evaluării performanțelor procurorilor;
- c) punctajul pentru fiecare dintre calificativele indicate la alin. (1) și pentru criteriile indicate la alin. (2) și (3);
- d) indicatorii în baza cărora se evaluează fiecare dintre criteriile indicate la alin. (2) și (3), precum și punctajul corespunzător acestora;
- e) sursele de informare și mijloacele de colectare a informațiilor necesare evaluării performanțelor procurorilor.

(5) Regulamentul menționat la alin. (4) se publică în Monitorul Oficial al Republicii

(3) Evaluarea performanțelor procurorului care ocupă funcții de conducere, se realizează în baza următoarelor criterii:

- a) capacitățile manageriale;
- b) calitatea administrării subdiviziunii conduse;
- c) aptitudini de integrare și comunicare;
- d) reputația și integritatea;
- e) în cazul exercitării inclusiv a atribuțiilor de procuror de execuție, pe lângă criteriile prevăzute la lit.a)- d), urmează a fi evaluate și criteriile prevăzute la alin. (2).

(4) Consiliul Superior al Procurorilor aprobă un regulament prin care se stabilește:

- a) limitele extinderii procesului de evaluare a performanțelor procurorilor;
- b) metodologia, procedura și durata evaluării performanțelor procurorilor;
- c) punctajul pentru fiecare dintre calificativele indicate la alin. (1) și pentru criteriile indicate la alin. (2) și (3);
- d) indicatorii în baza cărora se evaluează fiecare dintre criteriile indicate la alin. (2) și (3), precum și punctajul corespunzător acestora;
- e) sursele de informare și mijloacele de colectare a informațiilor necesare evaluării performanțelor procurorilor.

(5) Regulamentul menționat la alin. (4) se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor.

	<p>Moldova și pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor.</p> <p>(6) În lista indicatorilor de performanță se prevăd și indicatori de impact asupra drepturilor și libertăților persoanelor în vederea atingerii unei eficiențe maxime și a micșorării constante a impactului negativ asupra acestora.”.</p>	<p>(6) În lista indicatorilor de performanță se prevăd și indicatori de impact asupra drepturilor și libertăților persoanelor în vederea atingerii unei eficiențe maxime și a micșorării constante a impactului negativ asupra acestora.”.</p>
<p>Articolul 31¹. Evaluarea performanțelor Procurorului General</p> <p>[...]</p> <p>(5²) Modalitatea de evaluare și indicatorii de performanță se stabilesc detaliat printr-un regulament aprobat de Consiliul Superior al Procurorilor. Regulamentul conține elementele prevăzute la art. 30 alin. (2) și (3) și se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor.</p> <p>[...]</p>	<p>3. La articolul 31¹ alineatul (5²) textul „alin. (2) și (3)” se substituie cu textul „alin. (4) și (6)”, iar după cuvintele „se publică” se completează cu cuvintele „în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și”.</p>	<p>Articolul 31¹. Evaluarea performanțelor Procurorului General</p> <p>[...]</p> <p>(5²) Modalitatea de evaluare și indicatorii de performanță se stabilesc detaliat printr-un regulament aprobat de Consiliul Superior al Procurorilor. Regulamentul conține elementele prevăzute la art. 30 alin. (4) și (6) alin. (2) și (3) și se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor.</p> <p>[...]</p>
<p>Articolul 70. Competența Consiliului Superior al Procurorilor</p> <p>[...]</p> <p>(2) Regulamentele aprobate de Consiliul Superior al Procurorilor se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor.</p> <p>[...]</p>	<p>4. La articolul 70, alineatul (2) după cuvintele „se publică” se completează cu cuvintele „în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și”.</p>	<p>Articolul 70. Competența Consiliului Superior al Procurorilor</p> <p>[...]</p> <p>(2) Regulamentele aprobate de Consiliul Superior al Procurorilor se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor.</p> <p>[...]</p>
<p>Articolul 83. Componenta colegiilor</p> <p>[...]</p>	<p>5. Articolul 83: la alineatele (6) și (7), textul „4 ani” se substituie cu textul „6 ani”;</p>	<p>Articolul 83. Componenta colegiilor</p> <p>[...]</p>

(6) Membrii colegiului sînt aleși pe o perioadă de 4 ani. Membrii aleși își exercită mandatul până la alegerea noilor membri.

(6¹) Membrii Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor se detașează pe durata exercitării mandatului de membru al acestuia.

(7) Calitatea de membru al colegiului încetează în condițiile art. 76 sau la numirea în una dintre funcțiile menționate la alin. (1¹) din prezentul articol. În caz de încetare a mandatului de membru al colegiului înainte de expirarea termenului de 4 ani, un membru supleant va continua exercitarea mandatului.

[...]

(11) Membrii colegiului reprezentanți ai societății civile primesc o indemnizație lunară în mărime de 50% din salariul mediu al membrilor Consiliului Superior al Procurorilor aleși din rîndul procurorilor. Sarcina de muncă a procurorilor membri ai Colegiului de disciplină și etică se reduce cu cel puțin 50%. În funcție de volumul și complexitatea activității în cadrul acestui colegiu, sarcina de muncă a procurorilor poate fi redusă în proporție mai mare, în modul stabilit de Procurorul General.

(11¹) Membrii Colegiului de disciplină și etică beneficiază, pentru fiecare ședință la care participă, de o indemnizație echivalentă cu a zecea parte (1/10) din salariul președintelui Consiliului Superior al Procurorilor, dar nu mai mult decât pentru 4 ședințe pe lună.

[...]

alineatul (6¹) se abrogă;
la alineatele (11) și (11¹), cuvintele „Colegiului de disciplină și etică” se substituie cu cuvîntul „colegiilor”;

(6) Membrii colegiului sînt aleși pe o perioadă de **6 ani** ~~4 ani~~. Membrii aleși își exercită mandatul până la alegerea noilor membri.

~~(6¹) Membrii Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor se detașează pe durata exercitării mandatului de membru al acestuia.~~

(7) Calitatea de membru al colegiului încetează în condițiile art. 76 sau la numirea în una dintre funcțiile menționate la alin. (1¹) din prezentul articol. În caz de încetare a mandatului de membru al colegiului înainte de expirarea termenului de **6 ani** ~~4 ani~~, un membru supleant va continua exercitarea mandatului.

[...]

(11) Membrii colegiului reprezentanți ai societății civile primesc o indemnizație lunară în mărime de 50% din salariul mediu al membrilor Consiliului Superior al Procurorilor aleși din rîndul procurorilor. Sarcina de muncă a procurorilor membri ai **colegiilor** ~~Colegiului de disciplină și etică~~ se reduce cu cel puțin 50%. În funcție de volumul și complexitatea activității în cadrul acestui colegiu, sarcina de muncă a procurorilor poate fi redusă în proporție mai mare, în modul stabilit de Procurorul General.

(11¹) Membrii **colegiilor** ~~Colegiului de disciplină și etică~~ beneficiază, pentru fiecare ședință la care participă, de o indemnizație echivalentă cu a zecea parte (1/10) din salariul președintelui Consiliului Superior al

		Procurorilor, dar nu mai mult decât pentru 4 ședințe pe lună. [...]
<p>Articolul 85. Hotărârile colegiilor [...]</p> <p>(3) Hotărârile colegiului se contestă la Consiliul Superior al Procurorilor, prin intermediul colegiului, în termen de 5 zile lucrătoare de la data pronunțării acestora. Contestația poate fi depusă de către persoana în privința căreia a fost adoptată hotărârea respectivă, iar în cazul procedurii disciplinare, și de către persoana care a depus sesizarea, precum și de către Inspekția procurorilor. [...]</p>	<p>6. La articolul 85 alineatul (3), textul „5 zile lucrătoare” se substituie cu textul „10 zile lucrătoare”.</p>	<p>Articolul 85. Hotărârile colegiilor [...]</p> <p>(3) Hotărârile colegiului se contestă la Consiliul Superior al Procurorilor, prin intermediul colegiului, în termen de 10 zile lucrătoare 5 zile lucrătoare de la data pronunțării acestora. Contestația poate fi depusă de către persoana în privința căreia a fost adoptată hotărârea respectivă, iar în cazul procedurii disciplinare, și de către persoana care a depus sesizarea, precum și de către Inspekția procurorilor. [...]</p>
Art. II. - Legea nr. 147/2023 privind selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor		
<p>Articolul 7. Criteriile și indicatorii de evaluare ordinară a performanțelor judecătorilor (1) Evaluarea ordinară a performanțelor judecătorilor se realizează în baza următoarelor criterii:</p> <p>a) competența profesională, care are o pondere de 50% din totalul evaluării; b) competența organizatorică, care are o pondere de 20% din totalul evaluării; c) integritatea, care are o pondere de 30% din totalul evaluării. [...]</p>	<p>1. La articolul 7 alineatul (1): la litera a), cifra „50” se substituie cu cifra „40”; la litera c), cifra „30” se substituie cu cifra „40”.</p>	<p>Articolul 7. Criteriile și indicatorii de evaluare ordinară a performanțelor judecătorilor (1) Evaluarea ordinară a performanțelor judecătorilor se realizează în baza următoarelor criterii:</p> <p>a) competența profesională, care are o pondere de 5040% din totalul evaluării; b) competența organizatorică, care are o pondere de 20% din totalul evaluării; c) integritatea, care are o pondere de 3040% din totalul evaluării. [...]</p>
<p>Articolul 8. Evaluarea extraordinară</p>	<p>2. Articolul 8, alineatul (1) se completează cu litera g) cu următorul cuprins:</p>	<p>Articolul 8. Evaluarea extraordinară</p>

<p>(1) Judecătorul este supus evaluării extraordinare a performanțelor în următoarele cazuri:</p> <p>a) obținerea calificativului „insuficient” la ultima evaluare;</p> <p>b) din circumstanțele și din materialele cauzei disciplinare rezultă necesitatea efectuării evaluării performanțelor;</p> <p>c) promovarea la o instanță superioară;</p> <p>d) transferul la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară, în cazul în care mai mulți judecători solicită transferul în aceeași funcție vacantă, iar judecătorul vizat nu a fost supus niciunei evaluări ordinare în ultimii doi ani;</p> <p>e) numirea în funcția de președinte sau de vicepreședinte al instanței judecătorești;</p> <p>f) existența dubiilor privind neîndeplinirea sau îndeplinirea cu întârziere sau necorespunzătoare a atribuțiilor de președinte sau de vicepreședinte al instanței judecătorești, fără o justificare rezonabilă.</p> <p>[...]</p>	<p>„g) în alte cazuri prevăzute de lege”.</p>	<p>(1) Judecătorul este supus evaluării extraordinare a performanțelor în următoarele cazuri:</p> <p>a) obținerea calificativului „insuficient” la ultima evaluare;</p> <p>b) din circumstanțele și din materialele cauzei disciplinare rezultă necesitatea efectuării evaluării performanțelor;</p> <p>c) promovarea la o instanță superioară;</p> <p>d) transferul la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară, în cazul în care mai mulți judecători solicită transferul în aceeași funcție vacantă, iar judecătorul vizat nu a fost supus niciunei evaluări ordinare în ultimii doi ani;</p> <p>e) numirea în funcția de președinte sau de vicepreședinte al instanței judecătorești;</p> <p>f) existența dubiilor privind neîndeplinirea sau îndeplinirea cu întârziere sau necorespunzătoare a atribuțiilor de președinte sau de vicepreședinte al instanței judecătorești, fără o justificare rezonabilă;</p> <p>g) în alte cazuri prevăzute de lege.</p> <p>[...]</p>
<p>Articolul 19. Hotărârea privind evaluarea performanțelor</p> <p>(1) În urma evaluării performanțelor judecătorului, Colegiul adoptă, după caz, una dintre următoarele hotărâri:</p> <p>a) hotărârea privind susținerea evaluării performanțelor, fiind acordat unul dintre</p>	<p>3. La articolul 19 alineatul (1): la litera a) textul „, insuficient” se exclude; se completează cu litera a¹) cu următorul cuprins: „a¹) hotărârea privind atribuirea calificativului „insuficient”;</p>	<p>Articolul 19. Hotărârea privind evaluarea performanțelor</p> <p>(1) În urma evaluării performanțelor judecătorului, Colegiul adoptă, după caz, una dintre următoarele hotărâri:</p> <p>a) hotărârea privind susținerea evaluării performanțelor, fiind acordat unul dintre</p>

calificativele „insuficient”, „bine”, „foarte bine” sau „excelent”;

b) hotărârea privind eșuarea evaluării performanțelor.

[...]

calificativele „insuficient”, „bine”, „foarte bine” sau „excelent”;

a¹) hotărârea privind atribuirea calificativului „insuficient”;

b) hotărârea privind eșuarea evaluării performanțelor.

[...]

CERERE nr. 03/876 din 27 ianuarie 2025

privind înregistrarea de către Cancelaria de Stat
a proiectului legii pentru modificarea unor acte normative
(evaluarea performanțelor judecătorilor și procurorilor)

care urmează a fi anunțat în cadrul ședinței secretarilor generali de stat

Nr. crt.	Criterii de înregistrare	Nota autorului
1.	Categoria și denumirea proiectului	- Lege; - proiectul legii pentru modificarea unor acte normative (<i>evaluarea performanțelor judecătorilor și procurorilor</i>).
2.	Autoritatea care a elaborat proiectul	Ministerul Justiției
3.	Justificarea depunerii cererii	Scopul proiectului constă în asigurarea continuității reformelor demarate în baza Conceptului privind evaluarea integrității judecătorilor și procurorilor.
4.	Lista autorităților și instituțiilor a căror avizare este necesară	1. Consiliul Superior al Magistraturii; 2. Judecătoria Chișinău; 3. Judecătoria Criuleni; 4. Judecătoria Hîncești; 5. Judecătoria Orhei; 6. Judecătoria Strășeni; 7. Judecătoria Căușeni; 8. Judecătoria Ungheni; 9. Judecătoria Bălți; 10. Judecătoria Drochia; 11. Judecătoria Edineț; 12. Judecătoria Soroca; 13. Judecătoria Cahul; 14. Judecătoria Comrat; 15. Judecătoria Cimișlia 16. Consiliul Superior al Procurorilor; 17. Procuratura Generală.
5.	Termenul-limită pentru depunerea avizelor/expertizelor	10 zile
6.	Persoana responsabilă de promovarea proiectului	Diana MELENCIUC, Șef interimar, Secția drept privat, Direcția elaborare acte normative; tel.: (022)20-14-26, E-mail: diana.melenciuc@justice.gov.md
7.	Anexe	1. Proiectul Legii – 3 file; 2. Nota de fundamentare – 5 file; 3. Tabelul comparativ – 9 file.
8.	Data și ora depunerii cererii	
9.	Semnătura	Stanislav COPEȚCHI Secretar de stat